

令和 6 年度 前期授業アンケート

経営学部経営学科 1 年・・・1

短期大学教養学科 1 年・・・2

短期大学教養学科 2 年・・・3

短期大学英文学科 1 年・・・4

短期大学英文学科 2 年・・・5

短期大学経済学科 2 年・・・6

授業アンケート 集計結果

全学			
学部名	履修者数	回収数	回収率
経営学部	1,081 名	742 名	68.6%

項目別回答分布(人数と平均値) 1. まったくそう思わない 2. そう思わない 3. どちらでもない 4. 少しそう思う 5. とてもそう思う

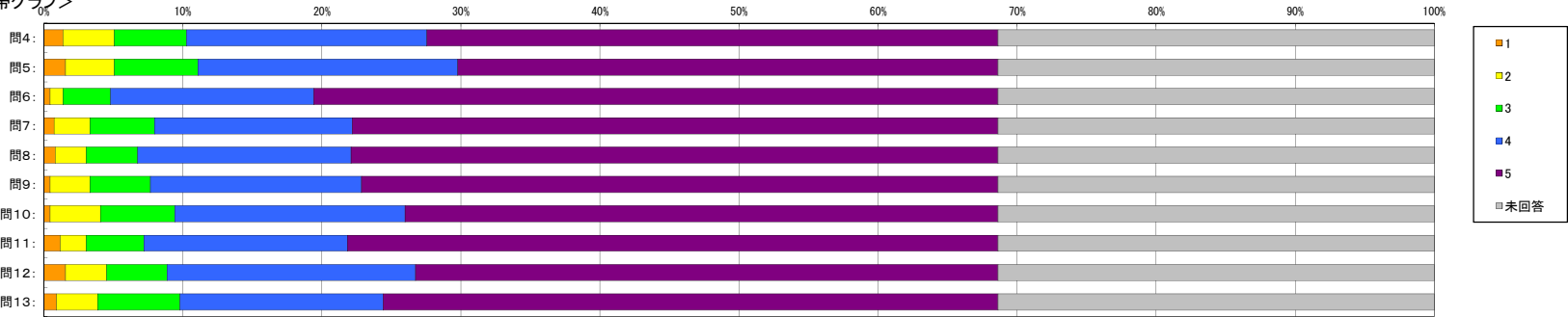
1. あなた自身の授業に関する評価	1	2	3	4	5	無回答	平均	全体平均
問1: 意欲的にこの授業に取り組んだ。	9	18	22	220	473	339	4.5	4.5
問2: 授業中のマナー(私語・携帯電話・公的な理由がない遅刻や早退をしない等)を守って授業に参加できた。	3	12	24	181	522	339	4.6	4.6
問3: シラバスにある到達目標を達成することができた。	7	19	52	272	392	339	4.4	4.4
2. 授業に関する評価	1	2	3	4	5	未回答	平均	全体平均
問4: 授業はシラバスに沿ったうえで、学生の理解度に合わせて柔軟にすすめられていた。	15	40	56	187	444	339	4.4	4.4
問5: この授業で、「わかった」「できた」と思えることがよくあった。	17	38	65	202	420	339	4.3	4.3
問6: この授業に対する先生の意欲と熱意を感じた。	5	10	37	158	532	339	4.6	4.6
問7: 先生の話し方は聞き取りやすく、指示が明確であった。	8	28	50	154	502	339	4.5	4.5
問8: この授業をわかりやすくする工夫があった。	9	24	40	166	503	339	4.5	4.5
問9: 黒板やスクリーンの文字は見やすかった。	5	31	47	164	495	339	4.5	4.5
問10: この授業の課題や授業内の作業量は適切であった。	5	39	58	179	461	339	4.4	4.4
問11: 先生は効果的に学生の参加(発言、主体的学習、作業など)を促した。	13	20	45	158	506	339	4.5	4.5
問12: この授業を振り返って、新しい知識やスキル、力が身についたと感じた。	17	32	47	193	453	339	4.4	4.4
問13: 総合的に判断して、この授業は満足できるものであった。	10	32	64	158	478	339	4.4	4.4

回答割合

1	2	3	4	5	回答率
1.2%	2.5%	3.0%	30.0%	64.5%	68.6%
0.4%	1.6%	3.2%	24.5%	70.6%	68.6%
1.0%	2.6%	7.1%	37.0%	53.3%	68.6%

1	2	3	4	5	回答率
2.1%	5.5%	7.7%	25.7%	61.1%	68.6%
2.3%	5.2%	9.0%	27.9%	57.9%	68.6%
0.7%	1.4%	5.0%	21.4%	72.2%	68.6%
1.1%	3.8%	6.8%	21.0%	68.4%	68.6%
1.2%	3.3%	5.5%	22.6%	68.6%	68.6%
0.7%	4.2%	6.4%	22.3%	67.2%	68.6%
0.7%	5.3%	7.9%	24.3%	62.6%	68.6%
1.8%	2.7%	6.2%	21.7%	69.4%	68.6%
2.3%	4.4%	6.5%	26.6%	62.5%	68.6%
1.4%	4.4%	8.7%	21.6%	65.3%	68.6%

<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

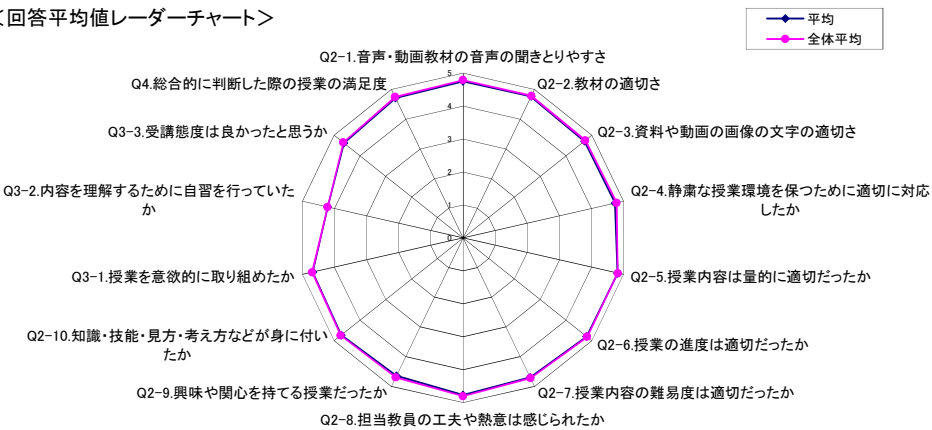
学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	2,247 名
学科名	教養学科	時限		回収数	1,989 名
教員		教室		回収率	88.5%
科目	1年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

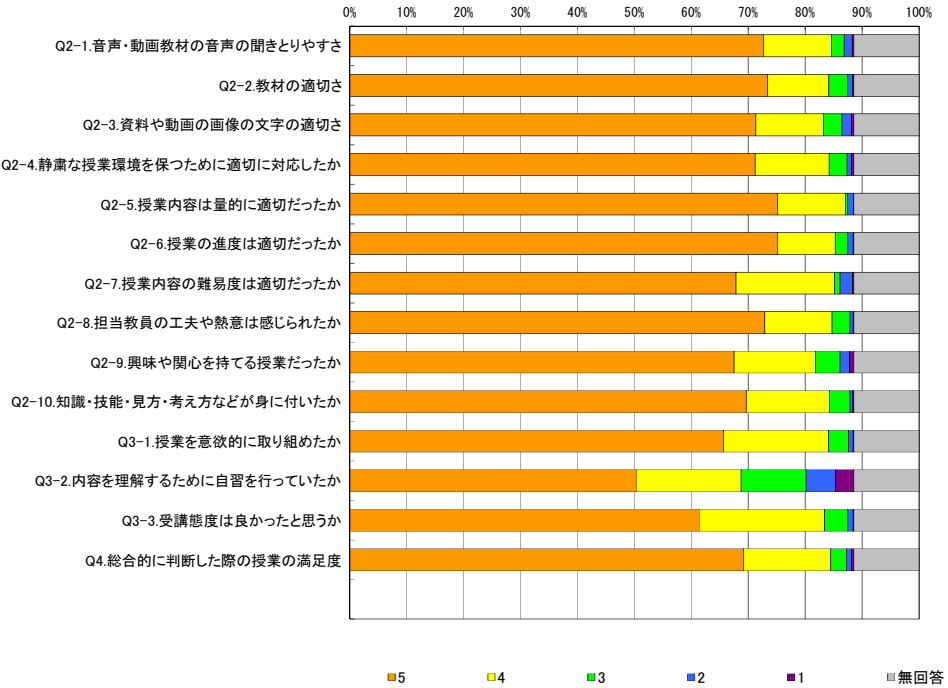
Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	923		735		160		482	
	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	480		86		77		58	
	将来のため		先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	230		40		3		3	
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	1,633	268	51	31	6	258	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,649	242	73	21	4	258	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	1,603	266	74	37	9	258	4.7	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	1,600	292	71	18	8	258	4.7	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	1,689	268	7	24	1	258	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,688	228	50	21	2	258	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	1,525	389	21	49	5	258	4.7	4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,638	266	70	13	2	258	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	1,517	322	96	38	16	258	4.7	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	1,565	328	81	11	4	258	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	1,475	414	80	18	2	258	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	1,131	414	256	117	71	258	4.2	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	1,379	495	91	22	2	258	4.6	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	1,554	344	64	19	8	258	4.7	4.7
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

2024年前期
北海道武蔵女子短期大学

＜回答平均値レーダーチャート＞



＜回答分布帯グラフ＞



授業アンケート 集計結果

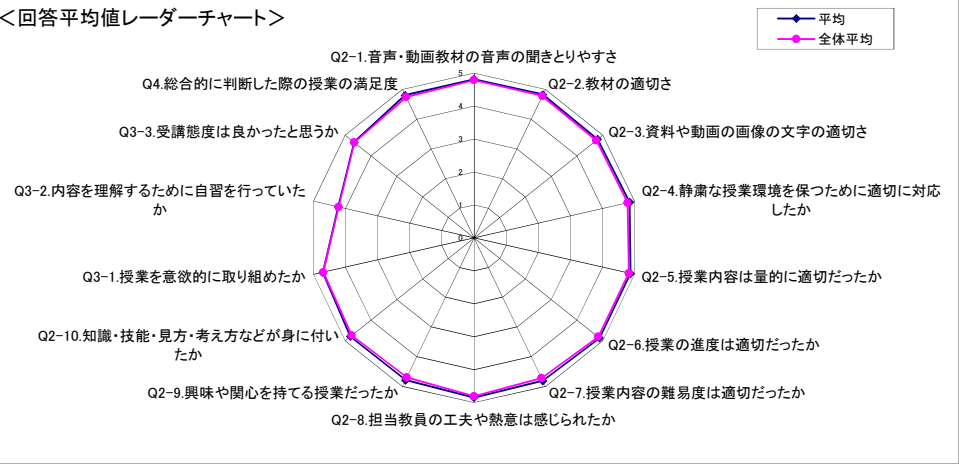
学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	1,710 名
学科名	教養学科	時限		回収数	1,155 名
教員		教室		回収率	67.5%
科目	2年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

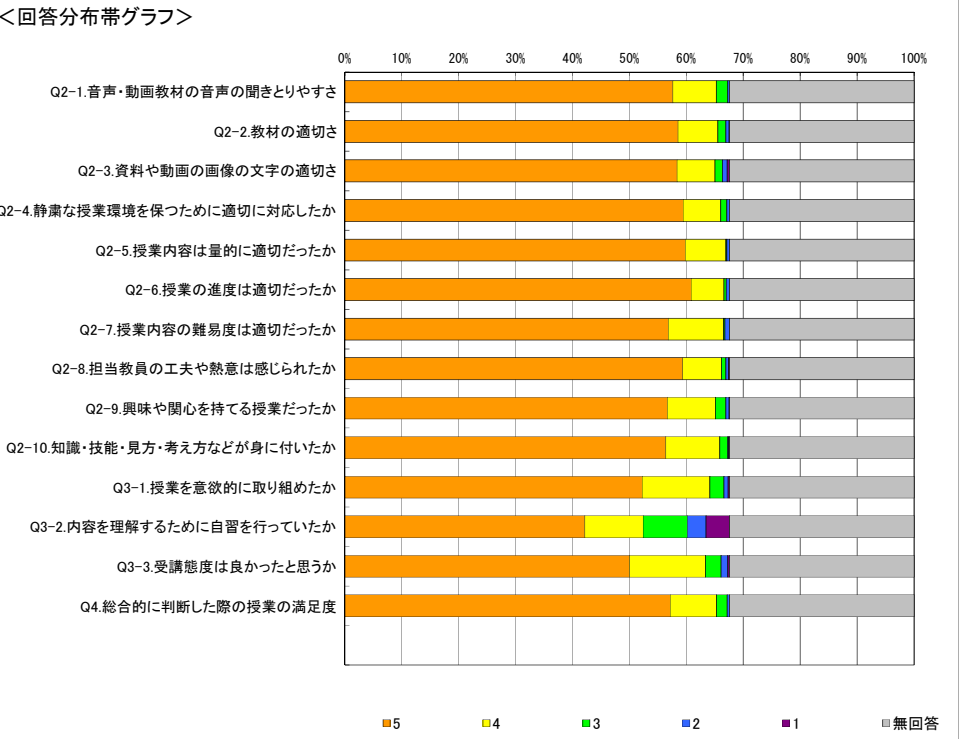
Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	157		703		165		353	
	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	276		120		131		35	
	将来のため		先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	39		2		0		1	
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	985	131	34	5	0	555	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,000	121	24	9	1	555	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	998	114	22	15	6	555	4.8	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	1,016	113	19	7	0	555	4.9	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	1,023	122	3	7	0	555	4.9	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,040	99	7	9	0	555	4.9	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	972	166	4	13	0	555	4.8	4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,015	116	14	7	3	555	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	969	144	32	9	1	555	4.8	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	964	162	24	3	2	555	4.8	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	893	204	42	12	4	555	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	721	175	133	56	70	555	4.2	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	855	228	47	20	5	555	4.7	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	977	140	32	6	0	555	4.8	4.7
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

2024年前期
北海道武蔵女子短期大学

＜回答平均値レーダーチャート＞



＜回答分布帯グラフ＞



授業アンケート 集計結果

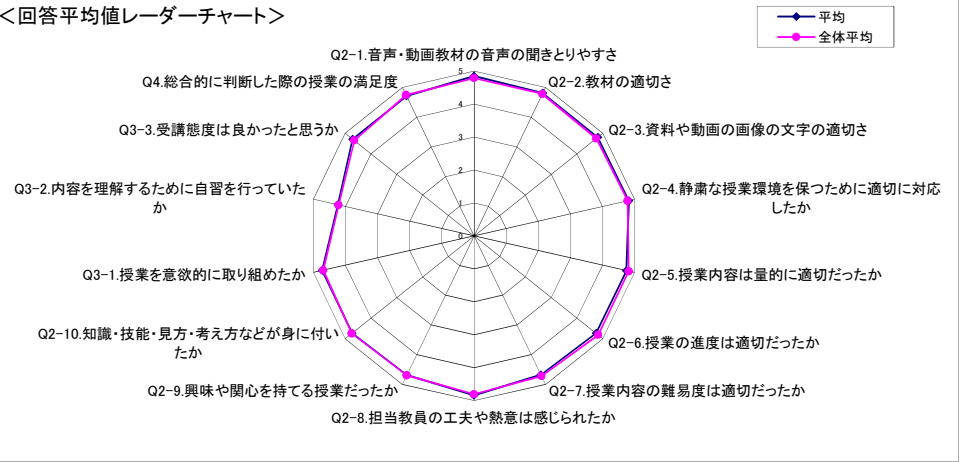
学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	715 名
学科名	英文学科	時限		回収数	657 名
教員		教室		回収率	91.9%
科目	1年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

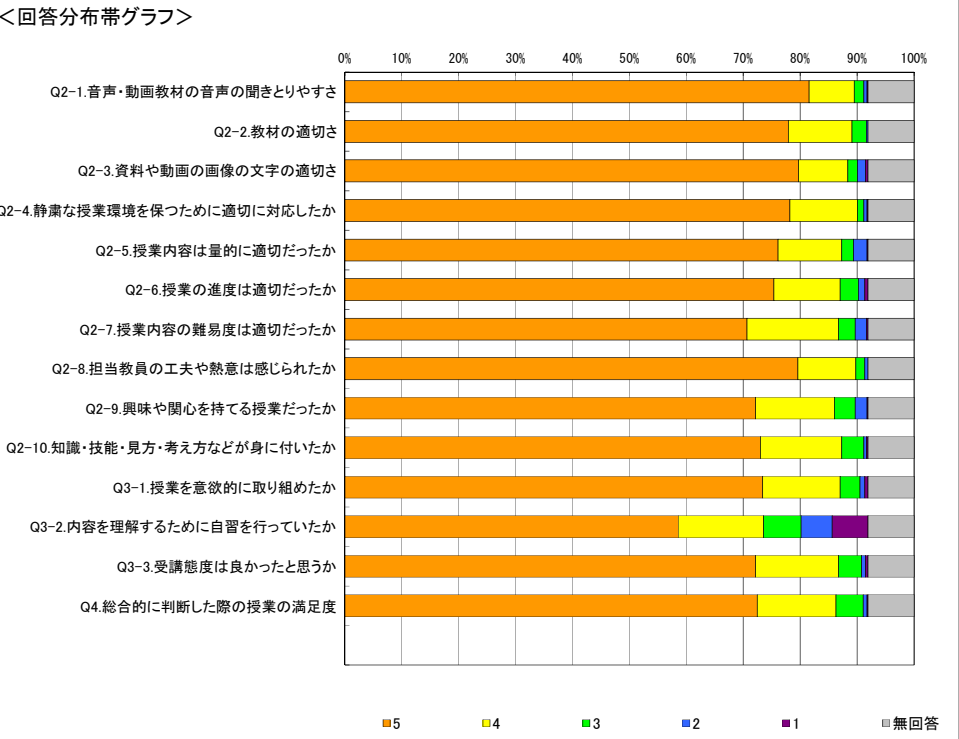
Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	434	223		53		115	
	学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	70	27		37		13	
	将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	26	12		0		3	
	5	4	3	2	1	未回答	平均 全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	583	57	12	4	1	58	4.9 4.8
Q2-2.教材の適切さ	557	80	18	2	0	58	4.8 4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	570	62	12	10	3	58	4.8 4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	559	85	8	4	1	58	4.8 4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	544	80	15	17	1	58	4.7 4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	539	83	23	8	4	58	4.7 4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	505	115	21	14	2	58	4.7 4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	569	73	11	4	0	58	4.8 4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	516	99	26	15	1	58	4.7 4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	522	102	28	3	2	58	4.7 4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	525	97	25	6	4	58	4.7 4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	419	107	47	39	45	58	4.2 4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	516	104	29	5	3	58	4.7 4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	518	99	34	5	1	58	4.7 4.7
オプション欄1							0.0
オプション欄2							0.0
オプション欄3							0.0

2024年前期
北海道武蔵女子短期大学

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

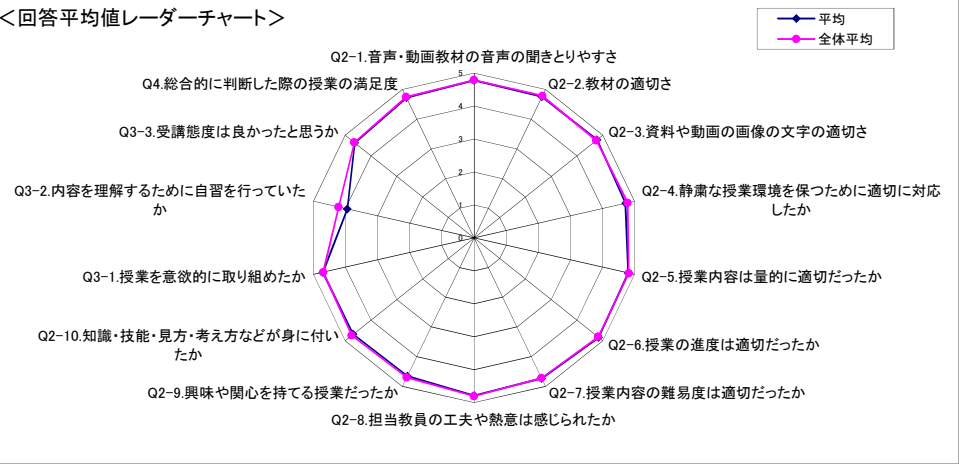
学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	430 名
学科名	英文学科	時限		回収数	271 名
教員		教室		回収率	63.0%
科目	2年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

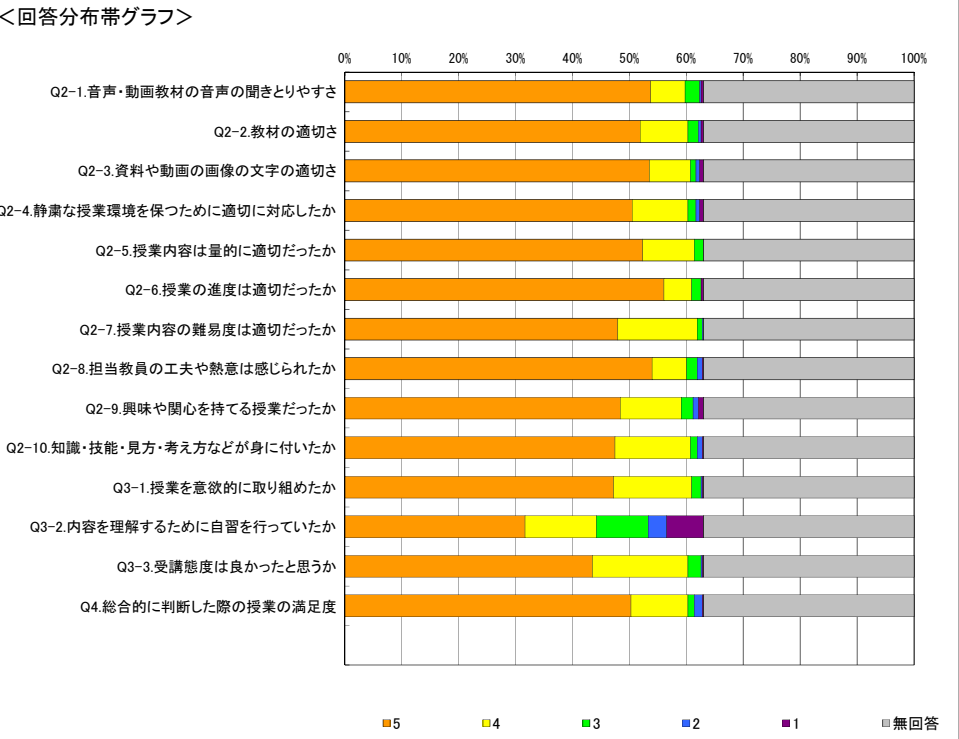
Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	106	165		25		68	
	学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	22	17		11		3	
	将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	3	3		4		0	
	5	4	3	2	1	未回答	平均 全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	231	26	11	1	2	159	4.8 4.8
Q2-2.教材の適切さ	223	36	8	2	2	159	4.8 4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	230	31	4	3	3	159	4.8 4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	217	42	6	3	3	159	4.7 4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	225	39	7	0	0	159	4.8 4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	241	21	7	0	2	159	4.8 4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	206	60	4	1	0	159	4.7 4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	232	26	8	4	1	159	4.8 4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	208	46	9	4	4	159	4.7 4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	204	57	5	4	1	159	4.7 4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	203	59	7	1	1	159	4.7 4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	136	54	39	14	28	159	3.9 4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	187	72	10	1	1	159	4.6 4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	216	43	5	6	1	159	4.7 4.7
オプション欄1							0.0
オプション欄2							0.0
オプション欄3							0.0

2024年前期
北海道武蔵女子短期大学

＜回答平均値レーダーチャート＞



＜回答分布帯グラフ＞



授業アンケート 集計結果

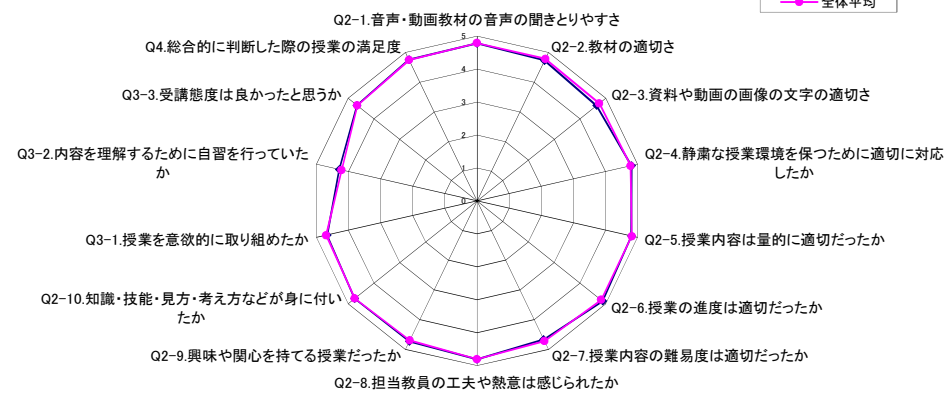
学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	642 名
学科名	経済学科	時限		回収数	410 名
教員		教室		回収率	63.9%
科目	2年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	146	251		46		64	
	学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	37	27		19		5	
	将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	12	3		0		0	
	5	4	3	2	1	未回答	平均 全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	347	43	15	4	1	232	4.8 4.8
Q2-2.教材の適切さ	342	38	21	5	4	232	4.7 4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	326	47	19	12	6	232	4.6 4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	354	38	17	0	1	232	4.8 4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	344	60	1	5	0	232	4.8 4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	373	30	3	4	0	232	4.9 4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	318	70	0	21	1	232	4.7 4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	352	40	16	1	1	232	4.8 4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	338	44	22	4	2	232	4.7 4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	339	44	22	5	0	232	4.7 4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	315	65	21	7	2	232	4.7 4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	266	59	46	16	23	232	4.3 4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	308	72	21	9	0	232	4.7 4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	344	43	16	4	3	232	4.8 4.7
オプション欄1							0.0
オプション欄2							0.0
オプション欄3							0.0

2024年前期
北海道武蔵女子短期大学

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>

