

令和6年度 後期授業アンケート

経営学部経営学科 1年……1

短期大学教養学科 1年……2

短期大学教養学科 2年……3

短期大学英文学科 1年……4

短期大学英文学科 2年……5

短期大学経済学科 2年……6

授業アンケート 集計結果

全学			
学部名	履修者数	回収数	回収率
経営学部	1,022 名	755 名	73.9%

2024年後期
北海道武蔵女子大学

項目別回答分布(人数と平均値)

1. まったくそう思わない 2. そう思わない 3. どちらでもない 4. 少しそう思う 5. とてもそう思う

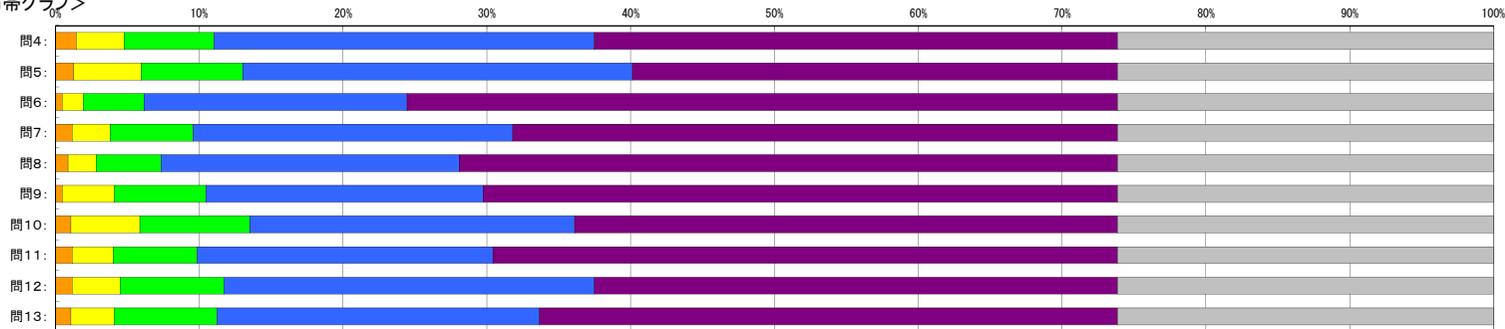
1. あなた自身の授業に関する評価	1	2	3	4	5	無回答	平均	全体平均
問1: 意欲的にこの授業に取り組んだ。	3	25	46	256	425	267	4.4	4.4
問2: 授業中のマナー(私語・携帯電話・公的な理由がない遅刻や早退をしない等)を守って授業に参加できた。	2	21	52	252	428	267	4.4	4.4
問3: シラバスにある到達目標を達成することができた。	8	34	88	338	287	267	4.1	4.1
2. 授業に関する評価	1	2	3	4	5	未回答	平均	全体平均
問4: 授業はシラバスに沿ったうえで、学生の理解度に合わせて柔軟にすすめられていた。	15	34	64	270	372	267	4.3	4.3
問5: この授業で、「わかった」「できた」と思えることがよくあった。	13	48	72	277	345	267	4.2	4.2
問6: この授業に対する先生の意欲と熱意を感じた。	5	15	43	187	505	267	4.6	4.6
問7: 先生の話し方は聞き取りやすく、指示が明確であった。	12	27	59	227	430	267	4.4	4.4
問8: この授業をわかりやすくする工夫があった。	9	20	46	212	468	267	4.5	4.5
問9: 黒板やスクリーンの文字は見やすかった。	5	37	65	197	451	267	4.4	4.4
問10: この授業の課題や授業内の作業量は適切であった。	11	49	78	231	386	267	4.2	4.2
問11: 先生は効果的に学生の参加(発言、主体的学習、作業など)を促した。	12	29	60	210	444	267	4.4	4.4
問12: この授業を振り返って、新しい知識やスキル、力が身についたと感じた。	12	34	74	263	372	267	4.3	4.3
問13: 総合的に判断して、この授業は満足できるものであった。	11	31	73	229	411	267	4.3	4.3

回答割合

1	2	3	4	5	回答率
0.4%	3.3%	6.1%	34.0%	56.5%	73.9%
0.3%	2.8%	6.9%	33.5%	56.8%	73.9%
1.1%	4.6%	11.8%	45.2%	38.4%	73.9%

1	2	3	4	5	回答率
2.0%	4.6%	8.6%	36.5%	50.3%	73.9%
1.8%	6.5%	9.7%	37.3%	46.5%	73.9%
0.7%	2.0%	5.7%	24.9%	67.3%	73.9%
1.6%	3.6%	7.9%	30.6%	57.9%	73.9%
1.2%	2.7%	6.2%	28.4%	62.7%	73.9%
0.7%	4.9%	8.7%	26.3%	60.1%	73.9%
1.5%	6.6%	10.5%	31.0%	51.9%	73.9%
1.6%	3.9%	8.1%	28.3%	59.8%	73.9%
1.6%	4.6%	10.0%	35.4%	50.1%	73.9%
1.5%	4.2%	9.8%	30.8%	55.2%	73.9%

<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

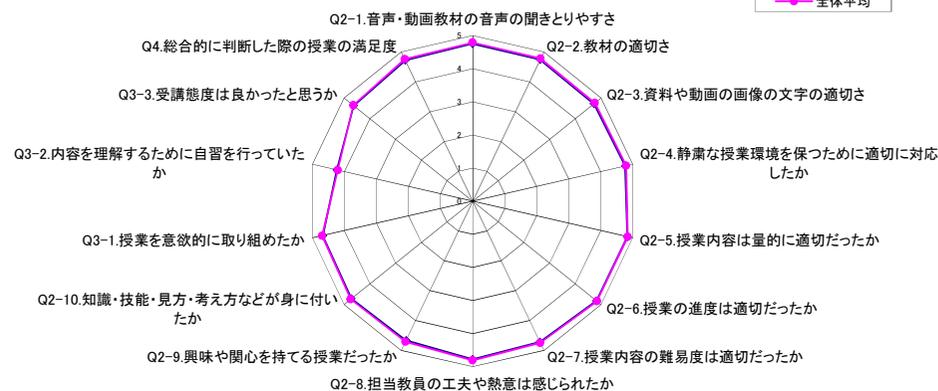
2024年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	2,498 名
学科名	教養学科	時限		回収数	1,704 名
教員		教室		回収率	68.2%
科目	1年生	授業コード			

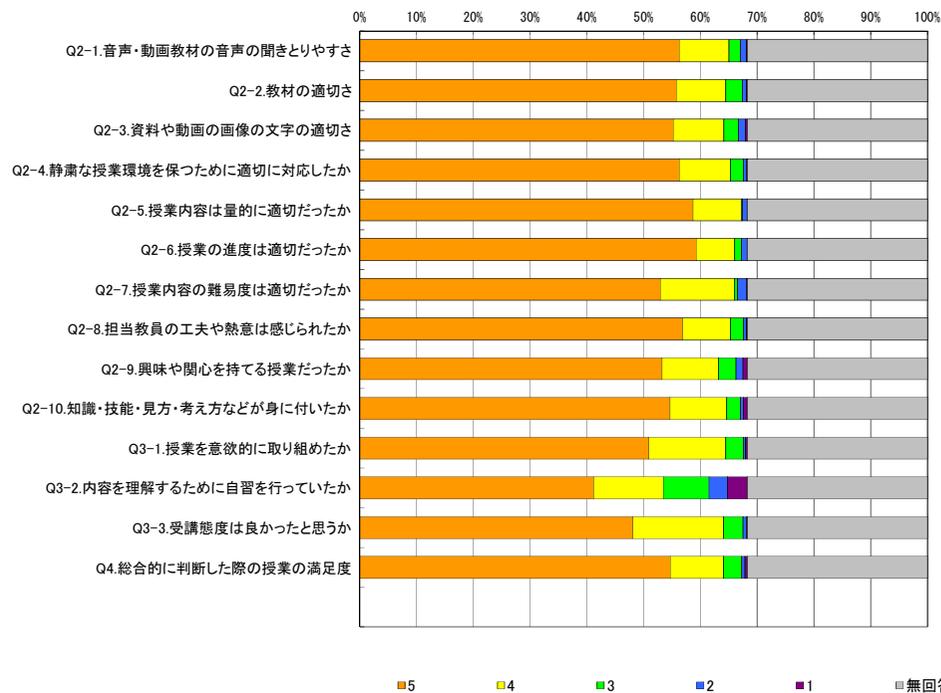
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	716	730	158	373				
	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	365	99	95	23				
	将来のため		先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	134	7	1	1				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	1,405	219	51	25	4	794	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,393	217	73	17	4	794	4.7	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	1,379	223	65	29	8	794	4.7	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	1,405	227	56	15	1	794	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	1,465	216	3	20	0	794	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,480	170	29	25	0	794	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	1,322	328	12	41	1	794	4.7	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,421	211	57	13	2	794	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	1,330	248	78	30	18	794	4.7	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	1,365	250	60	13	16	794	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	1,272	338	78	10	6	794	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	1,029	306	201	81	87	794	4.2	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	1,201	399	86	17	1	794	4.6	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	1,366	235	79	15	9	794	4.7	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

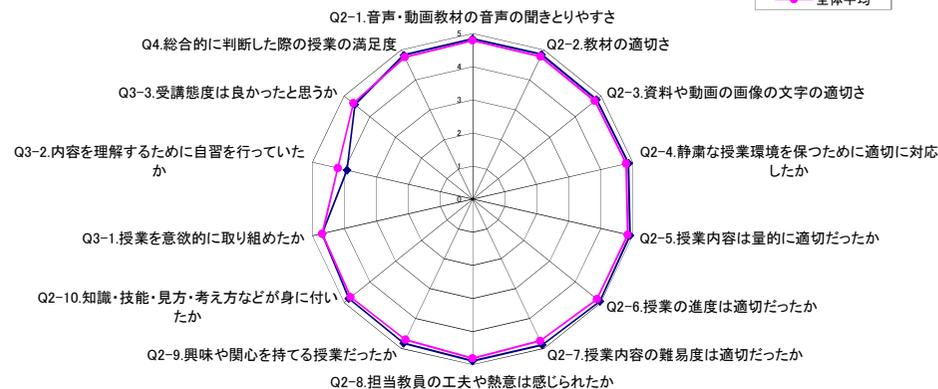
2024年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	940名
学科名	教養学科	時限		回収数	441名
教員		教室		回収率	46.9%
科目	2年生	授業コード			

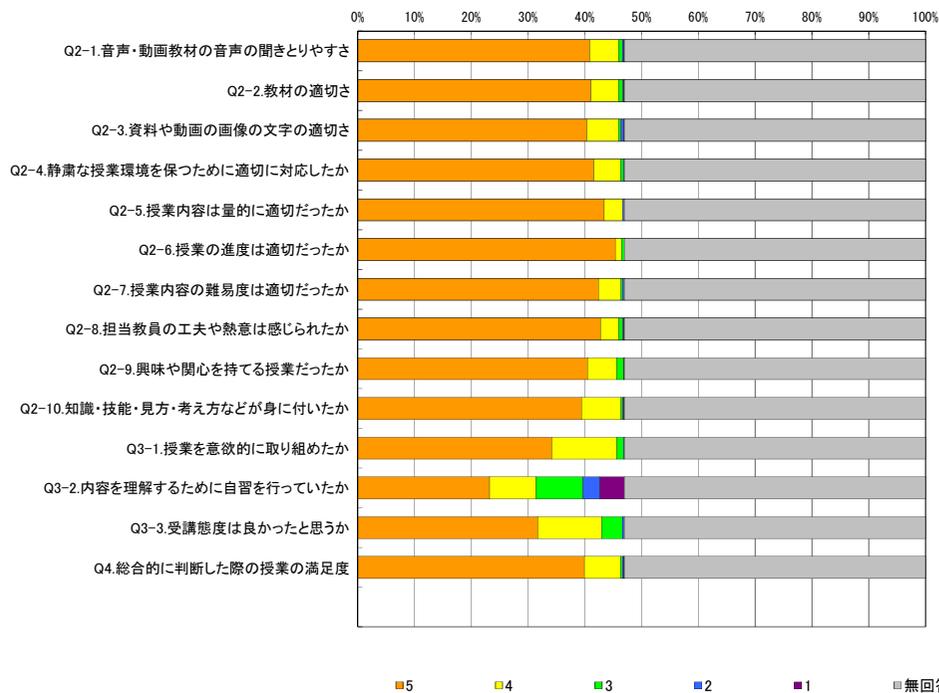
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため				時間割の都合		シラバスで関心を持った
	87	225				54		154
	学問分野への興味	担当教員の魅力	友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った			
	117	59	52		20			
	将来のため	先輩に勧められた	先生に勧められた		その他			
16	2	0		0				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	384	48	6	2	1	499	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	386	46	7	1	1	499	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	379	53	4	4	1	499	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	391	44	5	1	0	499	4.9	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	408	31	0	2	0	499	4.9	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	426	11	4	0	0	499	5.0	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	398	38	3	2	0	499	4.9	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	402	30	7	1	1	499	4.9	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	380	49	11	0	1	499	4.8	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	370	66	3	1	1	499	4.8	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	321	108	11	1	0	499	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	218	77	78	28	40	499	3.9	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	298	106	34	3	0	499	4.6	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	375	60	3	2	1	499	4.8	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

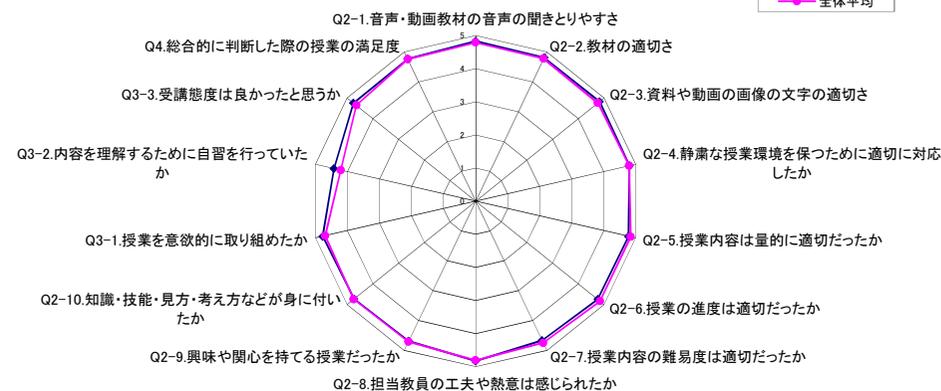
2024年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	526名
学科名	英文学科	時限		回収数	432名
教員		教室		回収率	82.1%
科目	1年生	授業コード			

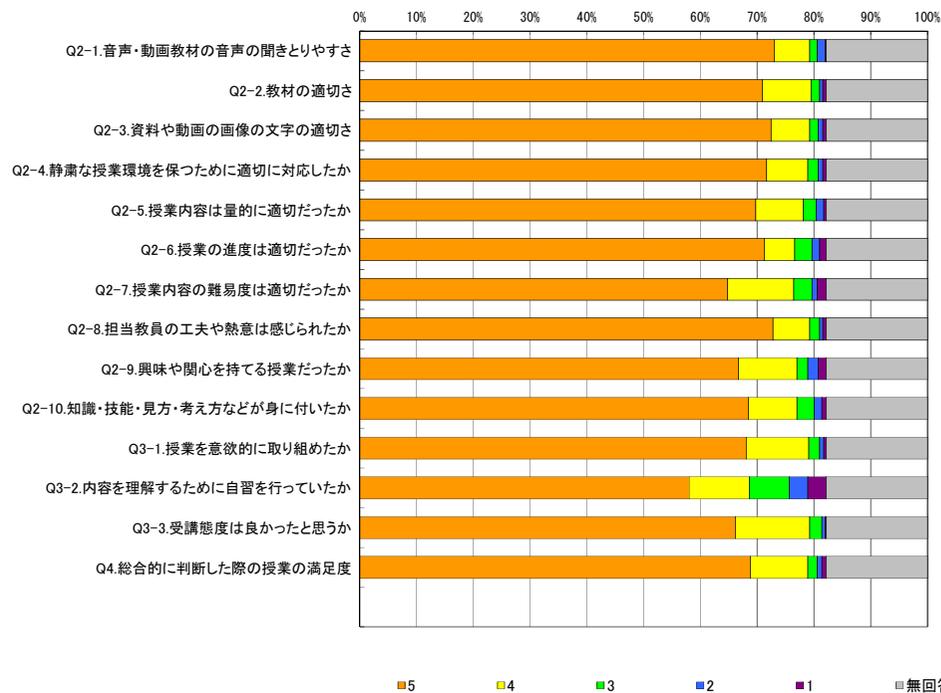
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため				時間割の都合		シラバスで関心を持った
	301	132				27		45
	学問分野への興味	担当教員の魅力	友人と一緒に履修	単位を取り易いと思った				
	53	9	12		10			
	将来のため	先輩に勧められた	先生に勧められた		その他			
	13	1	0		2			
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	384	33	7	7	1	94	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	373	45	8	3	3	94	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	381	36	8	4	3	94	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	377	38	10	4	3	94	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	367	44	12	7	2	94	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	375	28	16	7	6	94	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	341	61	17	5	8	94	4.7	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	383	34	9	3	3	94	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	351	54	10	10	7	94	4.7	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	360	45	16	7	4	94	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	358	58	10	4	2	94	4.8	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	305	56	37	17	17	94	4.4	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	348	69	11	3	1	94	4.8	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	362	53	9	4	4	94	4.8	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

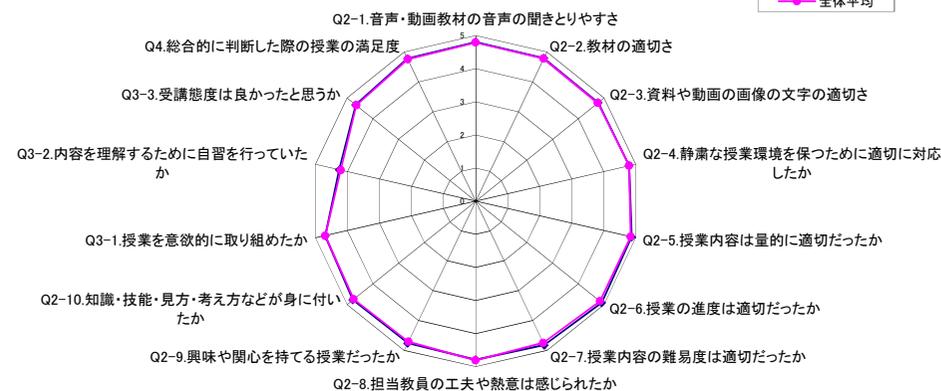
2024年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	280名
学科名	英文学科	時限		回収数	155名
教員		教室		回収率	55.4%
科目	2年生	授業コード			

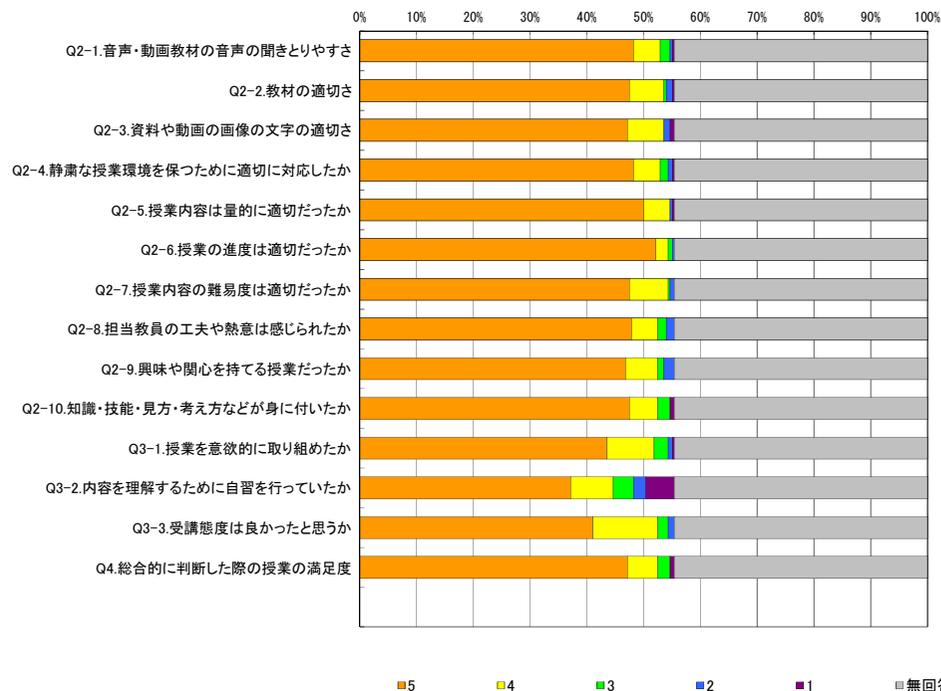
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため				時間割の都合		シラバスで関心を持った
	80	67				8		35
	学問分野への興味	担当教員の魅力	友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った			
	22	20	9		5			
	将来のため	先輩に勧められた	先生に勧められた		その他			
	1	0	0		0			
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	135	13	5	1	1	125	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	133	17	1	3	1	125	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	132	18	0	3	2	125	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	135	13	4	2	1	125	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	140	13	0	1	1	125	4.9	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	146	6	2	1	0	125	4.9	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	133	19	1	2	0	125	4.8	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	134	13	4	4	0	125	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	131	16	3	5	0	125	4.8	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	133	14	6	0	2	125	4.8	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	122	23	7	2	1	125	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	104	21	10	6	14	125	4.3	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	115	32	5	3	0	125	4.7	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	132	15	6	0	2	125	4.8	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

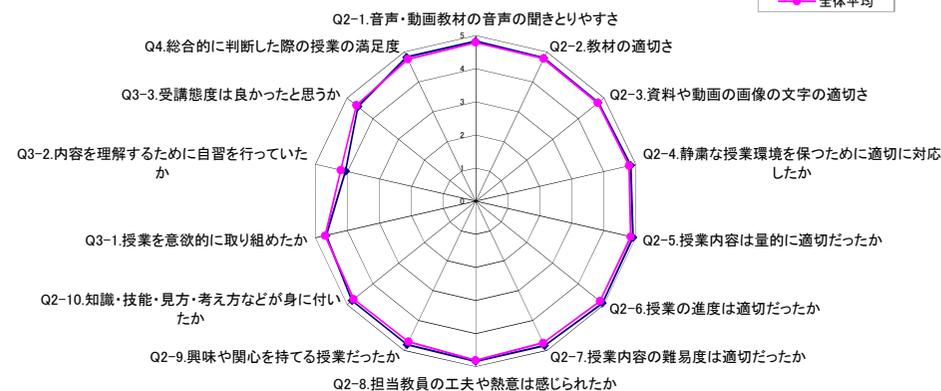
2024年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	405名
学科名	経済学科	時限		回収数	176名
教員		教室		回収率	43.5%
科目	2年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	56	108	16	44				
	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	19	8	3	3	3	3	3	3
	将来のため		先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	10	0	0	0	0	0	0	0
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	152	19	5	0	0	229	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	147	24	3	2	0	229	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	147	21	6	2	0	229	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	153	19	4	0	0	229	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	165	8	2	1	0	229	4.9	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	168	6	1	1	0	229	4.9	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	151	24	0	1	0	229	4.8	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	156	13	6	1	0	229	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	153	16	5	1	1	229	4.8	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	152	17	5	2	0	229	4.8	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	140	23	5	6	2	229	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	106	27	12	10	21	229	4.1	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	127	35	4	9	1	229	4.6	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	154	15	6	1	0	229	4.8	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>

